

# Cost-Effectiveness of Lorlatinib for the Treatment of Adult Patients with Anaplastic Lymphoma Kinase Positive Advanced Non-Small Cell Lung Cancer in Spain

María Presa<sup>1</sup>, David Vicente<sup>2</sup>, Antonio Calles<sup>3</sup>, Laura Salinas-Ortega<sup>1</sup>, Jaesh Naik<sup>4</sup>, Luis F García<sup>5</sup>, Javier Soto<sup>6</sup>



## Lorlatinib vs Alectinib → OPCIÓN DOMINANTE

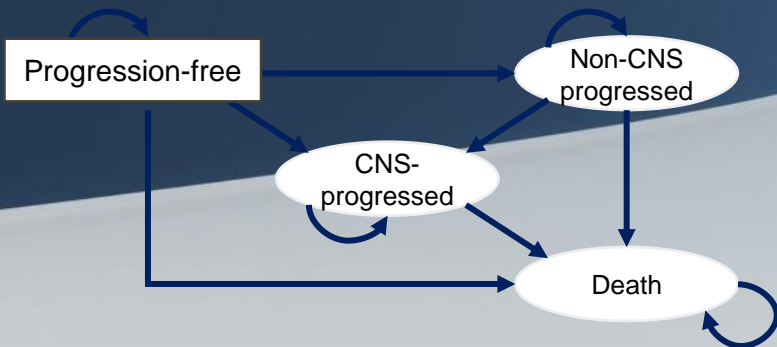
Lorlatinib genera mayores resultados en salud (+0,70 AVG y +1,42 AVAC) y menores costes (-9.239€), frente a alectinib.

## Lorlatinib vs Brigatinib → OPCIÓN COSTE-EFECTIVA\*

Lorlatinib es una opción más efectiva (+1,74 AVG y +2,30 AVAC) respecto a brigatinib, aunque se asocia con un mayor coste por paciente (+36.627€).

*\*Teniendo en cuenta el umbral de disponibilidad a pagar comúnmente empleado en España (22.000-25.000€/AVAC),*

Mediante un modelo de supervivencia se estimó la eficiencia de lorlatinib frente a alectinib y brigatinib en el **tratamiento en primera línea** de pacientes con **cáncer de pulmón no microcítico (CPNM) avanzado ALK+**.



	Lorlatinib	Alectinib	Incremental (lorlatinib vs alectinib)	Brigatinib	Incremental (lorlatinib vs brigatinib)
AVG TOTALES	7,40	6,69	0,70	5,66	1,74
AVAC TOTALES	5,89	4,46	1,42	3,59	2,30
COSTE TOTAL	268.827 €	278.066 €	-9.239 €	232.200 €	36.627 €
RCEI (€/AVG)			Dominante		21.040 €/AVG
RCUI (€/AVAC)			Dominante		15.912 €/AVAC