

EVIDENCE SYNTHESIS VIA INDIRECT TREATMENT COMPARISONS IN THE EUROPEAN FRAMEWORK OF JOINT CLINICAL ASSESSMENT

De la Cuadra-Grande A, Arruñada M, García-Solís A, Rossignoli-Montero A, Casado MA



epidemiologia



Review

Evidence Synthesis via Indirect Treatment Comparisons in the European Framework of Joint Clinical Assessment

Alberto de la Cuadra-Grande ¹, María Arruñada ¹, Alejandro García-Solís ², Ana Rossignoli-Montero ² and Miguel Ángel Casado ^{1,3,*}

¹ Pharmacoeconomics & Outcomes Research Iberia (PORIB), Paseo Joaquín Rodrigo 4-Letra I, Pozuelo de Alarcón, 28224 Madrid, Spain; adelacuadra@porib.com (A.d.l.C.-G.)

² Therapeutic Positioning Report and Health Technology Assessment Area, Medicines for Human Use Department, Spanish Agency of Medicines and Medical Devices (AEMPS), 28022 Madrid, Spain

³ Fundación PORIB, Paseo Joaquín Rodrigo 4-Letra I, Pozuelo de Alarcón, 28224 Madrid, Spain

* Correspondence: ma_casado@porib.com

OBJETIVO

De acuerdo a la aplicación del **Reglamento de Evaluación de Tecnologías Sanitarias**, para realizar la **Evaluación Clínica Conjunta**, se requiere la definición de una pregunta **PICO** (Población-Intervención-Comparador-Resultado) representativa de todos los Estados miembros de la Unión Europea.

La **síntesis de la evidencia** parece estar posicionándose como una herramienta clave para responder a la pregunta PICO, recurriendo a comparaciones directas cuando existen ensayos clínicos aleatorizados (ECA) con los mismos comparadores, y mediante comparaciones indirectas de tratamientos cuando los comparadores difieren entre los ECA.

El objetivo de este manuscrito es proporcionar un **marco metodológico** sintetizado y claro que sirva de orientación para los agentes involucrados en las Evaluaciones Clínicas Conjuntas, a la hora de realizar e interpretar los resultados de las comparaciones indirectas.

