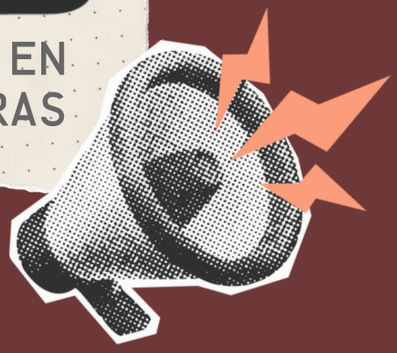
PORIB

HTA/HEOR EN PÍLDORAS





COMPARACIONES INDIRECTAS EN ETS

¿CÓMO COMPARAR TRATAMIENTOS CUANDO NUNCA SE HAN ENFRENTADO ENTRE SÍ?

- Las comparaciones indirectas (ITC, *Indirect Treatment Comparison*) son una herramienta clave para responder las preguntas PICO en las Evaluaciones Clínicas Conjuntas (JCA, *Joint Clinical Assesment*) europeas

EVALUACIONES CLÍNICAS CONJUNTAS → PREGUNTA PICO

JCA, Joint Clinical Assessments

- Población
- Intervención
- Comparador
- Outcome

EL RETO A LA HORA DE COMPARAR:

Cuando no existe una comparación directa (head-to-head)

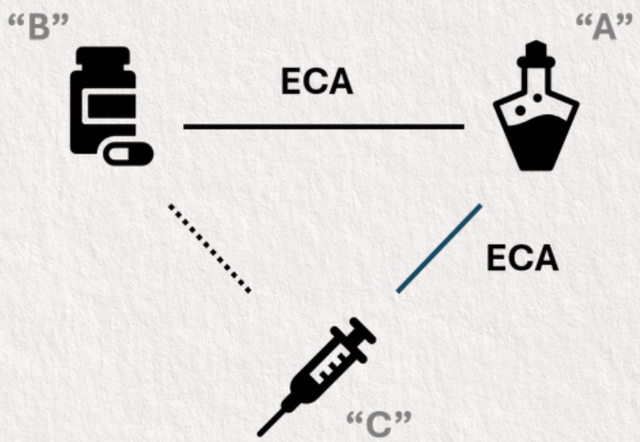
- En evaluación de tecnologías sanitarias, muchas decisiones deben tomarse sin disponer de ensayos clínicos que comparen directamente todas las alternativas relevantes

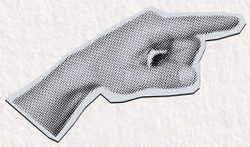
---

EJEMPLO

Ensayo 1: A vs B

Ensayo 2: A vs C





NO EXISTE COMPARACIÓN DIRECTA B VS C

Las ITC permiten estimar esa comparación ausente utilizando la evidencia disponible

ANTES DE COMPARAR:

La credibilidad de una ITC depende de:

3 CONDICIONES CLAVE

Similitud

Los estudios deben ser comparables en diseño, pacientes, tratamientos y/o variables de resultado, entre otros

Homogeneidad

Los efectos observados deben ser consistentes entre estudios similares

Consistencia

Las estimaciones indirectas deben ser compatibles con la evidencia directa cuando exista

¿QUÉ MÉTODO UTILIZAR?

SI CONFIRMAMOS LA ASUNCIÓN DE SIMILITUD

- Metaanálisis en red (NMA, Network Meta-Analysis)

- Método Bucher

Solo si existe una red sencilla con comparador común (y con cautela)

SI EXISTEN DIFERENCIAS RELEVANTES ENTRE POBLACIONES

- Métodos ajustados por población

- MAIC (Matching-Adjusted Indirect Comparison)
- STC (Simulated Treatment Compariosn)

Otros métodos (Por ejemplo Metarregresiones)

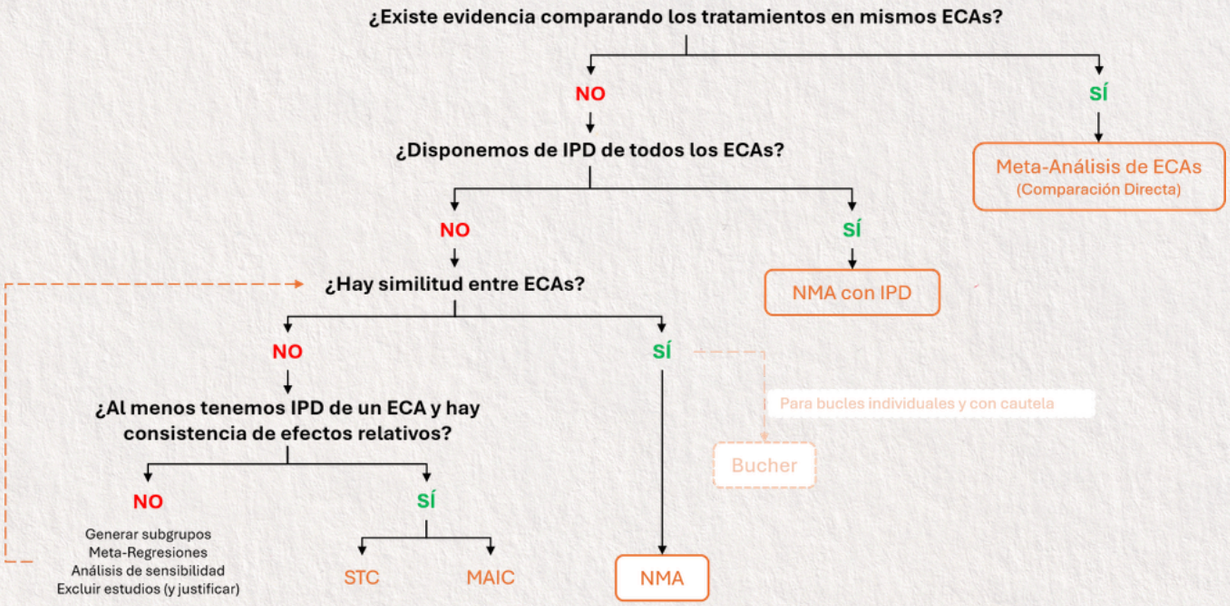


Imagen adaptada de: Cuadra-Grande A. et al. 2026

La disponibilidad de datos individuales de participantes (IPD, Individual Participant Data) es uno de los factores más importantes para seleccionar la metodología adecuada.

NMA, MAIC Y STC: NO SON INTERCAMBIABLES

NMA

- Integra toda la red de evidencia
- Permite comparar múltiples alternativas

MAIC

- Ajusta diferencias entre poblaciones mediante ponderación de pacientes
- Puede reducir significativamente el tamaño muestral efectivo

STC

- Simula resultados para una población comparable
- Útil cuando el estudio con IPD tiene pocos pacientes

¿QUÉ CAMBIA CON LAS EVALUACIONES CLÍNICAS CONJUNTAS (JCA) EUROPEAS?

Con la implementación del Reglamento Europeo de HTA:

1. Las JCA necesitan responder preguntas PICO relevantes para múltiples países

2. Los comparadores relevantes pueden variar entre Estados Miembros

La síntesis de evidencia y las ITC serán esenciales para estimar la efectividad relativa de las tecnologías sanitarias

PORIB

HTA/HEOR EN PÍLDORAS

Referencia: Cuadra-Grande A, Arruñada M, García-Solís A, Rossignoli-Montero A, Casado MÁ. Evidence Synthesis via Indirect Treatment Comparisons in the European Framework of Joint Clinical Assessment. Epidemiologia (Basel). 2026;7(3):64. doi: 10.3390/epidemiologia7030064.

CLASSIFIED